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УИД:86мs0034-01-2024-000011-02

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

город Когалым 30 января 2024 года

И. о. мирового судьи судебного участка №3 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры мировой судья судебного участка № 2 Когалымского судебного района Ханты – Мансийского автономного округа – Югры Руденко Я.А.,

рассмотрев дело об административном правонарушении в отношении Штейникова Алексея Анатольевича, \*, ранее не привлекавшегося к административной ответственности, привлекаемого к административной ответственности по ч.1 ст.12.8 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

25.12.2023 в 07 час. 39 мин. в г. Когалыме на ул. Дружбы Народов д. 12/1, водитель Штейников А.А., совершил нарушение п.2.7 ПДД РФ, управлял транспортным средством \* гос. рег. знак \*, находясь в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

Штейников А.А. при рассмотрении дела вину признал.

Мировой судья, заслушав Штейникова А.А., изучив материалы дела об административном правонарушении, считает, что вина Штейникова А.А. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, а именно в управлении транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат [уголовно наказуемого деяния](garantF1://10008000.2641), полностью доказана собранными по данному делу доказательствами: протоколом 86 ХМ 387800 об административном правонарушении от 25.12.2023, в котором изложены обстоятельства совершения Штейниковым А.А. административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, с данным протоколом он ознакомлен, ему разъяснены права, предусмотренные ст.25.1 КоАП РФ и ст.51 Конституции РФ; протоколом 86 ВХ 010128 об отстранении от управления транспортным средством от 25.12.2023, с указанием основания отстранения от управления ТС при наличии признаков опьянения; актом 86 ГП №052190 освидетельствования на состояние алкогольного опьянения от 25.12.2023 с бумажным носителем результата освидетельствования, из которых следует, что у Штейникова А.А. установлено состояние алкогольного опьянения, результат – 0,436 мг/л в выдыхаемом воздухе, с результатом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения Штейников А.А. согласился; копией свидетельства о поверке № С-ВЯ/16-08-2023/270818100 (действительно до 15.08.2024) анализатора паров этанола в выдыхаемом воздухе; справкой начальником ОГИБДД из которой следует, что по данным базы «ФИС ГИБДД-М» Штейников А.А. по состоянию на 25.12.2023 не является лицом, подвергнутым административному наказанию за управление транспортным средством в состоянии опьянения или за невыполнение законного требования о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения либо лицом имеющим судимость за совершение преступления, предусмотренные ст.264 или ст.264.1 УК РФ, сведения об отказе в возбуждении соответствующего уголовного дела отсутствуют; карточкой операции с ВУ; карточкой учета транспортного средства; рапортом ИДПС ОВ ДПС ГИБДД ОМВД России по г. Когалыму от 25.12.2023, который содержит сведения аналогичные протоколу об административном правонарушении; письменным объяснением Штейникова А.А. от 25.12.203; информацией административной практики о совершении Штейниковым А.А. ранее административных правонарушений; видеозаписью, из которой видно процессуальный порядок оформления административного материала в отношении Штейникова А.А., порядок отстранения от управления т/с, прохождения освидетельствования на состояние.

Все процессуальные действия совершены должностным лицом в рамках действующего законодательства и зафиксированы записью средства видеофиксации, приобщенной к материалам дела и исследованной в судебном заседании.

Достоверность и допустимость перечисленных выше доказательств сомнений не вызывают, поскольку они нашли свое объективное подтверждение в ходе рассмотрения дела, получены с соблюдением требований КоАП РФ.

Факт управления Штейникова А.А. транспортным средством, и нахождения при этом в состоянии алкогольного опьянения, объективно подтвержден совокупностью собранных по делу и исследованных доказательств.

Транспортное средство, которым управляла Штейников А.А., отнесено статьей 1079 ГК РФ к источнику повышенной опасности. Управление транспортным средством, относящимся к источнику повышенной опасности, в состоянии опьянения является грубым нарушением правил безопасности движения и эксплуатации транспорта.

Поскольку у сотрудника полиции, которому предоставлено право государственного надзора и контроля за безопасностью движения и эксплуатации транспортных средств, имелись достаточные основания полагать, что Штейников А.А. управлял транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, он обоснованно отстранил его от управления транспортным средством, и предложил пройти освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с пунктом 2.7 Правил дорожного движения РФ, водителю запрещается управлять транспортным средством в состоянии опьянения (алкогольного, наркотического или иного).

Управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, если такие действия не содержат уголовно наказуемого деяния, влечет ответственность, предусмотренную ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в виде административного штрафа в размере тридцати тысяч рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок от полутора до двух лет.

Таким образом, действия Штейникова А.А. образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, в связи с чем, квалифицированы в соответствии с установленными обстоятельствами и требованиями КоАП РФ.

С субъективной стороны административное правонарушение, предусмотренное ч.1 ст. 12.8 КоАП РФ, характеризуется умышленной виной.

Субъективная сторона правонарушения выражается в том, что Штейников А.А., будучи в состоянии алкогольного опьянение, сев за руль транспортного средства, осознавал противоправный характер совершаемого действия, предвидел, что могут наступить вредные последствия, и желал наступления таких последствий, или сознательно их допускал либо относился к ним безразлично.

При определении вида и размера административного наказания в соответствии со ст.4.1 КоАП РФ, учитывается характер совершенного административного правонарушения, связанного с источником повышенной опасности, нарушением правил дорожного движения Российской Федерации, а также личность виновного.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность Штейникова А.А. в соответствии со ч.2 ст.4.2 КоАП РФ признание вины.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность Штейникова А.А., предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ мировым судьей не установлено.

Мировой судья, при назначении административного наказания, учитывает, характер и степень опасности правонарушения связанного с управлением источником повышенной опасности, а так же то, что управление транспортным средством водителем, находящимся в состоянии опьянения, представляет повышенную опасность для жизни, здоровья и имущества участников дорожного движения, то есть существенно нарушает охраняемые общественные отношения, личность Штейникова А.А., состояние здоровья, наличие смягчающих и отсутствие отягчающих по делу обстоятельств, принципы соразмерности и справедливости, цели наказания, предусмотренные ст.3.1 КоАП РФ и приходит к выводу о необходимости назначения ему наказания в виде административного штрафа с лишением права управления транспортными средствами.

Руководствуясь ч.1 ст.12.8, ст.ст.29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать Штейникова Алексея Анатольевича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.8 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 30 000 (тридцать тысяч) рублей с лишением права управления транспортными средствами сроком на 1 (один) год 6 (шесть) месяцев.

На основании ч.1 ст.32.2 КоАП РФ административный штраф должен быть уплачен в полном размере лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, предусмотренных [частями 1.1](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/322011), [1.3 - 1.3-3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/302013) и [1.4](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/302014) настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/315) настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо предоставить в судебный участок № 3 Когалымского судебного района ХМАО-Югры, как документ, подтверждающий исполнение судебного постановления.

Банковские реквизиты для перечисления административного штрафа: Получатель: УФК по ХМАО-Югре (УМВД России по ХМАО-Югре). КПП 860101001 ИНН 8601010390 ОКТМО 71883000, номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700 Банк получателя: РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск КБК 18811601123010001140 БИК 007162163 кор/сч 40102810245370000007 УИН 18810486230540005372.

В соответствии со ст.32.7 КоАП РФ, течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права. В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные частями 1 - 3 статьи 32.6 настоящего Кодекса, в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается.

Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Вещественное доказательство по делу DVD-диск хранить при материалах дела.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение 10 суток в Когалымский городской суд ХМАО-Югры с момента получения постановления.

Мировой судья подпись Я.А. Руденко